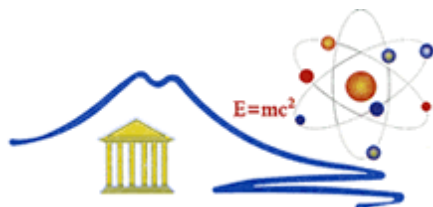


**Liceo Scientifico Statale**  
**“Renato Caccioppoli”**  
**Via Nuova del Campo 22/R**  
**Napoli**



**DOCUMENTO DEL CONSIGLIO DI CLASSE PER L'ESAME DI STATO**

(D.P.R. n. 323 del 23/7/1998, art.5 comma 2; O.M. n. 38 dell'11/2/1999, art.6 comma 2)

**Anno scolastico 2017/2018**

**CLASSE V SEZIONE A**

**1. DOCENTI DEL CONSIGLIO DI CLASSE**  
**INDIVIDUAZIONE DEI COMMISSARI INTERNI**

MATERIA	DOCENTE
Religione	Spagnoli Antonio
Italiano	Castaldo Giuseppina M.
Latino	Castaldo Giuseppina M.
Inglese	Foschini Giovanna
Storia	Bracale Patrizia
Filosofia	Bracale Patrizia
Matematica	Gentile Roberto
Fisica	Gentile Roberto
Scienze	Palisi Maria Maddalena
Disegno e Storia dell'Arte	Piscitelli Clara
Scienze motorie	Di Iasio Maria Isabella

Alla luce della normativa sugli esami di Stato e delle relative raccomandazioni ministeriali in materia, il consiglio di classe, riunitosi in data 26 febbraio 2018 , all'unanimità, ha designato come commissari interni della commissione d'esame la docente di Disegno e Storia dell'Arte (prof.ssa Piscitelli Clara) e la docente di Storia e Filosofia (prof.ssa Bracale Patrizia).

## 2. LA CLASSE

### 2a. COMPOSIZIONE DELLA CLASSE

<i>N.</i>	<i>Cognome e nome</i>	<i>Provenienza</i>
1	Albano Emanuele	IV A
2	Bonato Iolanda	IVA
3	Castaldo Giovanni	IV A
4	Cervicato Alessandro	IV A
5	Daidone Gabriele	IV A
6	De Rosa Domenico	IV A
7	Del Duca Francesca	IV A
8	Galluccio tommaso	IV A
9	Grimaldi Vincenzo	IV A
10	Iorio Alice	IV A
11	Luongo Renato	IV A
12	Marfella Umberto	IV A
13	Mariniello Francesco	IV A
14	Petrone Vincenzo	IV A
15	Pisano Marco Pio	IV A
16	Sanselmo Emanuele	IV A
17	Sarno Raffaele	IV A
18	Siciliano Martina	IV A
19	Vaio Roberta	IV A
20	Zamprotta Federica	IV A

## 2b. PRESENTAZIONE DELLA CLASSE

La classe V sez. A è composta da 20 studenti (6 femmine e 14 maschi), tutti provenienti dalla quarta classe della stessa sezione. La frequenza degli alunni è stata nel complesso regolare, tranne che per alcuni allievi, che hanno presentato, però, adeguata documentazione medica. In riferimento ai docenti della classe, si precisa che la continuità didattica, nel corso del triennio, c'è stata per tutte le discipline, mentre per Italiano e Latino solo dal quarto anno.

Nel corso del triennio, anche se la classe ha vissuto parziali modificazioni nella sua fisionomia ( sono sopraggiunti Albano Emanuele dalla IV D dello stesso liceo e Cervicato Alessandro dal L.S. "Sbordone" ) si è raggiunto un adeguato livello di coesione.

Vivace ma sostanzialmente corretto il comportamento, caratterizzato sempre dal rispetto, sia nei confronti degli insegnanti, sia nelle relazioni interne alla classe stessa.

Gli allievi hanno generalmente mostrato interesse alle problematiche scolastiche e, tranne che per alcune eccezioni, sono stati sempre motivati, nonché partecipi alle attività svolte. I profitti a cui sono pervenuti i singoli allievi sono differenziati e rapportati essenzialmente alla loro preparazione di base, alla capacità di rielaborazione e di individuazione dei collegamenti interdisciplinari, all'autonomia di lavoro e alla partecipazione al dialogo educativo. Complessivamente si possono distinguere tre fasce:

- Alla prima fascia appartengono quegli allievi che hanno evidenziato capacità di ragionamento intuitivo, di osservazione e di senso critico. Essi, infatti, hanno partecipato al dialogo didattico in modo positivo e costruttivo, riuscendo a conseguire globalmente un profitto soddisfacente e in alcuni casi ottimale.
- La seconda fascia comprende un numero più elevato di allievi, che, con le loro abilità cognitive ed operative, ha conseguito risultati discreti in quasi tutte le discipline.
- Alla terza fascia appartiene un piccolo gruppo di alunni, i quali, con conoscenze modeste e con un metodo di studio spesso inadeguato, hanno conseguito dei risultati stentatamente sufficienti.

In riferimento all'orientamento universitario, gran parte degli alunni della classe ha partecipato a vari incontri, organizzati dalla docente *Funzione Strumentale per l'orientamento in uscita*, presso le diverse Facoltà del territorio.

La classe ha svolto con regolarità le attività relative all'Alternanza Scuola Lavoro : "Social media manager" a cura dell'associazione "Napoli with me"

Gli studenti, inoltre, sono stati informati sulle norme relative agli esami di Stato, sulle modalità di svolgimento degli stessi, sulla tipologia degli scritti e sul colloquio. Durante l'anno scolastico si è fatto costante riferimento, con esempi e documentazione adeguata, anche alle prove di anni precedenti.

La classe ha svolto le seguenti simulazioni di prove scritte:

prima prova di italiano: il 10 maggio 2018 della durata di 6 ore

terza prova scritta: il 19/02/2018 e il 24/04/2018, entrambe della tipologia B (quesiti a risposta singola), delle quali sono forniti dettagli al paragrafo **3d.** del presente documento.

### **3. OBIETTIVI, VERIFICHE E METODI**

#### **3a. OBIETTIVI GENERALI DEL CONSIGLIO DI CLASSE**

Considerate le caratteristiche della classe, il Consiglio di classe si poneva all'inizio del presente anno scolastico i seguenti obiettivi didattici e formativi.

- Stimolare l'acquisizione dei contenuti programmatici della quinta classe nelle singole discipline;
- potenziare in tutti le capacità espressive e interpretative, sia ai fini della comunicazione orale che di quella scritta;
- potenziare le capacità di analisi e di sintesi;
- favorire la capacità di individuare e/o operare, da una parte, collegamenti fra argomenti della medesima disciplina e, dall'altra, collegamenti fra discipline diverse, al fine dell'acquisizione di una visione meta-disciplinare del sapere;
- stimolare il recupero delle insufficienze;
- valorizzare e stimolare le eccellenze;
- indirizzare le verifiche scritte nelle varie discipline verso le tipologie richieste dall'esame di Stato.

#### **3b. OBIETTIVI SPECIFICI E VERIFICHE DELL'AREA LINGUISTICO-UMANISTICA**

##### **OBIETTIVI SPECIFICI**

###### *A) Conoscenze:*

- possesso dei contenuti disciplinari e capacità di inserirli in una visione d'insieme.

###### *B) Competenze:*

- utilizzo corretto del lessico e delle strutture della lingua italiana e capacità di esprimersi in maniera comprensibile e corretta in lingua inglese;
- utilizzo corretto dei lessici specifici delle singole discipline;
- interpretazione di testi di varie tipologie.

###### *C) Capacità:*

- capacità di organizzazione logica del pensiero;
- capacità di utilizzare in contesti inediti le conoscenze acquisite.

TIPOLOGIE DI VERIFICHE ESEGUITE NEL CORSO DELL'ANNO SCOLASTICO  
VERIFICHE SCRITTE

<u>Tipologie</u>	<u>Discipline interessate</u>	<u>Aspetti della valutazione</u>
Analisi del testo	Italiano	Uso delle strutture linguistiche, proprietà lessicale, corretta interpretazione del testo, organizzazione logica del discorso, apporto critico.
Saggio breve/articolo di giornale	Italiano, Storia, Storia dell'Arte	Uso delle strutture linguistiche e dei lessici specifici, organizzazione logica del discorso, utilizzo delle fonti, conoscenza dei contenuti.
Tema di argomento storico	Italiano, Storia	Uso delle strutture linguistiche e del lessico, conoscenza dei contenuti, visione critica.
Tema su problematiche di attualità o letterarie	Italiano, Storia, Filosofia	Uso delle strutture linguistiche, conoscenza dei contenuti, complessità dei concetti, originalità del pensiero, capacità argomentative.
Traduzione	Latino	Conoscenza delle strutture morfosintattiche, capacità di interpretazione del testo.
Questionari a trattazione sintetica e quesiti a risposta sintetica	Latino, Inglese, Scienze Fisica, Storia, Filosofia	Uso della lingua, conoscenza dei contenuti, capacità di sintesi.

## VERIFICHE ORALI

<u>Tipologia</u>	<u>Discipline interessate</u>	<u>Aspetti relativi alla valutazione</u>
Colloqui individuali	Tutte	Conoscenza dei contenuti, competenze linguistiche, capacità argomentative e di organizzazione del pensiero, capacità di collegamenti anche interdisciplinari.

## NUMERO DI VERIFICHE SCRITTE EFFETTUATE NEL CORSO DELL'ANNO SCOLASTICO

Italiano:	5
Latino:	4
Inglese:	5

### 3c. OBIETTIVI SPECIFICI E VERIFICHE DELL'AREA SCIENTIFICA

#### OBIETTIVI SPECIFICI

##### A) *Conoscenze:*

- conoscere le leggi fondamentali che regolano i più importanti fenomeni naturali;
- conoscere il significato dell'uso dei modelli per l'interpretazione della realtà.

##### B) *Competenze:*

- saper utilizzare tecniche di calcolo per la risoluzione di problemi. Applicare relazioni. Formulare ipotesi e tesi. Stabilire nessi di causa-effetto nell'interpretazione dei fenomeni. Organizzare secondo opportuni schemi logici le conoscenze acquisite

##### C) *Capacità:*

- sviluppare capacità logiche e intuitive, analitiche e sintetiche, di ragionamento induttivo e deduttivo, di astrazione e di formalizzazione, di precisione di linguaggio tecnico e specifico.

#### TIPOLOGIE DI VERIFICHE EFFETTUATE NEL CORSO DELL'ANNO SCOLASTICO VERIFICHE SCRITTE

<u>Tipologia</u>	<u>Aspetti della verifica</u>
Elaborato di matematica	Conoscenza di principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi e tecniche. Organizzazione e utilizzazione di conoscenze e abilità per analizzare, scomporre, elaborare. Proprietà di linguaggio, chiarezza e correttezza dei riferimenti teorici e delle procedure scelte. Correttezza nei calcoli e nelle tecniche risolutive, nell'applicazione di tecniche e procedure. Correttezza e precisione nell'esecuzione delle rappresentazioni geometriche e dei grafici.

#### VERIFICHE ORALI

<u>Tipologia</u>	<u>Aspetti della verifica</u>
Colloqui individuali	Conoscenza dei contenuti degli argomenti. Formulazione di ipotesi e tesi. Nessi di causa-effetto nell'interpretazione dei fenomeni naturali. Capacità di collegamento fra gli argomenti.

## NUMERO DI VERIFICHE SCRITTE EFFETTUATE NEL CORSO DELL'ANNO SCOLASTICO

Fisica: 4

Matematica: 4

Scienze: 4

### **3d. VERIFICHE PLURIDISCIPLINARI**

Nel corso dell'anno sono state effettuate due simulazioni di terza prova scritta, mediante la somministrazione alla classe di un questionario pluridisciplinare da svolgersi in due ore .

La prima verifica è stata svolta secondo la tipologia B (risposta breve in massimo sette righe) ed ha coinvolto le seguenti discipline: inglese, fisica, scienze, filosofia (con tre domande per ciascuna disciplina)

La seconda verifica, sempre di tipologia B (risposta breve in massimo sette righe) ha riguardato le seguenti discipline: latino, inglese, storia e scienze (con tre domande per ciascuna disciplina).

Le due simulazioni di terza prova effettuate sono state valutate mediante una griglia concordata collegialmente dal consiglio di classe. Tale griglia si riporta in questo documento al paragrafo **4e**.

Il testo di entrambe le prove di simulazione è allegato al presente documento (all.1 e all.2).

### **3e. METODI**

- Lezioni frontali, per introdurre in modo sistematico gli argomenti trattati.
- Lezioni interattive, volte a stimolare la discussione critica sugli argomenti.
- Schede di lavoro, volte a risolvere situazioni di tipo problematico.
- Esercitazioni individuali in classe per far acquisire padronanza ed autonomia nell'utilizzazione degli strumenti forniti.
- Esercitazioni di gruppo in classe per stimolare la collaborazione in team.

## **4. CRITERI DI VALUTAZIONE DEGLI SCRITTI**

Nel rispetto della normativa vigente e nella consapevolezza che la commissione d'esame elabora e decide collegialmente ed autonomamente i criteri di valutazione per le prove d'esame, il consiglio di classe ha ritenuto utile presentare in questo paragrafo le proprie proposte, coerenti con il comportamento didattico tenuto dai docenti della V A nel corso dell'intero triennio.

### **4a. CRITERI DI VALUTAZIONE DELL' ELABORATO DI ITALIANO**

*Obiettivi da valutare:*

A) *Conoscenze:* conoscenza dell'argomento prescelto o assegnato; conoscenza del contesto (storico, letterario, ecc.) in cui si situa l'argomento prescelto o assegnato.

B) *Competenze:* uso corretto delle strutture morfosintattiche della lingua; proprietà lessicale; linearità e chiarezza del periodo.

C) *Capacità:* congruità dei contenuti \* e coerenza del discorso; utilizzazione delle conoscenze e capacità di argomentazione; spessore e originalità delle riflessioni.

\* Si è inteso per “congruità dei contenuti”:

- nel tema, aderenza alla traccia;
- nell’analisi del testo, corretta comprensione ed interpretazione del testo proposto;
- nel saggio breve e nell’articolo di giornale, corretta individuazione ed impostazione della problematica scelta dall’alunno fra quelle proposte.

• Indicatori dei livelli di sufficienza:

Premesso che le conoscenze, le competenze e le capacità sopra indicate concorrono in modo paritario e complementare alla qualità dell’elaborato, si è ritenuto di fissare come criterio minimo per il raggiungimento della **sufficienza**, in alternativa:

sufficiente conoscenza dell’argomento e del contesto ed uso corretto delle strutture morfosintattiche e del lessico, nonché sufficiente chiarezza e linearità espositiva, nonostante qualche limite nell’organicità e/o complessità dei contenuti e delle riflessioni;  
oppure

sufficiente conoscenza dell’argomento e del contesto e capacità di interpretazione e riflessione autonoma e soddisfacente a livello contenutistico, pur in presenza di qualche residua incertezza morfosintattica e/o lessicale o di una certa opacità nella linearità del discorso.

• Livelli superiori alla sufficienza:

**discreto-buono:**

livello comunque positivo sia sul piano delle competenze linguistiche che delle capacità logico-riflessive, con esiti pienamente soddisfacenti sotto uno dei due aspetti oppure con una discreta conoscenza dell’argomento;

**ottimo-eccellente:**

sviluppo pienamente adeguato sia delle competenze linguistiche che delle capacità logico-riflessive, con almeno discreta conoscenza dell’argomento.

• Livelli inferiori alla sufficienza:

**negativo:**

uso gravemente scorretto delle strutture morfosintattiche, lessico improprio, scarsa linearità del periodo, scarsa congruità del contenuto e/o scarsa coerenza interna; gravi limiti nelle capacità argomentative, riflessioni elementari, scarsa conoscenza dell’argomento trattato;

**mediocre:**

uso non sempre corretto delle strutture morfosintattiche e del lessico, con limiti di linearità e complessità nell’argomentazione e di originalità nelle riflessioni, pur con una certa conoscenza anche incompleta dell’argomento trattato; oppure scarsissima conoscenza dell’argomento trattato, ma con uno dei due aspetti di cui sopra sufficienti.

I punteggi della prova possono essere attribuiti mediante la griglia di valutazione che si riporta alla pagina seguente e che contiene la descrizione degli indicatori corrispondenti ai criteri sopra elencati.

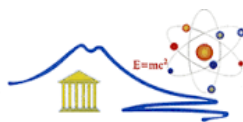
#### 4b. GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA DI ITALIANO (generica)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
CONOSCENZE relative all'argomento, al quadro di riferimento generale, alla tipologia testuale	Informazione generica e imprecisa	1
	Informazione nel complesso corretta ma povera, oppure abbastanza ampia ma con più o gravi imprecisioni	2
	Informazione quasi sempre corretta ma limitata ai manuali e/o a conoscenze di pubblico dominio	3
	Informazione ampia e precisa	4
COMPETENZE linguistiche: correttezza morfosintattica, proprietà lessicale, fluidità dell'esposizione	Forma gravemente scorretta sul piano morfosintattico; scarsa proprietà lessicale; esposizione involuta e confusa	1
	Alcuni errori morfosintattici e improprietà lessicali; qualche limite nella fluidità dell'esposizione	2
	Forma sostanzialmente corretta, con qualche imprecisione morfosintattica o lessicale	3
	Forma corretta ed evoluta sia sul piano del lessico che della complessità sintattica; esposizione fluida	4
CAPACITA' relative all'organizzazione del testo	Organizzazione del testo semplice e poco articolata, non sempre adeguata agli scopi comunicativi	1
	Organizzazione del testo lineare, sufficientemente articolata e adeguata agli scopi comunicativi	2
	Organizzazione del testo rigorosa, articolata e adeguata agli scopi comunicativi	3
COMPETENZE argomentative e critiche (pertinenza, qualità, coerenza, originalità; inoltre: -per l'analisi del testo: possesso degli strumenti di analisi e capacità di utilizzarli; -per il saggio/articolo: pertinenza e consapevolezza nell'uso dei documenti)	Discorso elementare e carente sul piano della pertinenza e della coerenza. Inoltre: (per l'analisi testuale) scarso possesso e scarsa capacità di utilizzazione degli strumenti di analisi; (per il saggio breve/articolo) utilizzo dei documenti poco pertinente e non consapevole	1
	Discorso generico e superficiale, non sempre coerente. Inoltre: (per l'analisi testuale) strumenti di analisi approssimativi o elementari, analisi superficiale; (per il saggio breve/articolo) uso non corretto dei documenti	2
	Discorso chiaro e coerente sul piano concettuale. Inoltre: (per l'analisi testuale) possesso di appropriati strumenti di analisi; (per il saggio breve/articolo) uso pertinente dei documenti	3
	Discorso pienamente pertinente, coerente, di buon livello concettuale e/o originale. Inoltre: (per l'analisi testuale) padronanza degli strumenti di analisi; (per il saggio breve/articolo) uso pertinente, consapevole e funzionale dei documenti	4
<b>TOTALE PUNTI</b>		
<b>VOTO</b>		.../15



Ministero dell'Istruzione  
dell'Università e della Ricerca

Liceo Scientifico Statale "Renato Caccioppoli"



Anno scolastico 2017-2018

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ITALIANO

Classe.....

Allievo.....

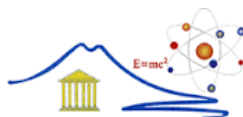
Data.....

Tipologia B –Saggio Breve/articolo di giornale			
INDICATORI		DESCRITTORI	PUNTI
A	Capacità di utilizzare i documenti	Ampia ed articolata	3
		Corretta	2
		Superficiale/incompleta	1
		Limitata Scorretta/	0
B	Individuazione Della tesi	Evidente	3
		Per lo più riconoscibile	2
		Appena accennata	1
		Assente	0
C	Argomentazione	Articolata e sempre presente	3
		Soddisfacente	2
		Poco articolata	1
		Assente	0
D	Correttezza formale Morfosintassi/ uso dei registri/ lessico	Corretto e adeguato	3
		Semplice ma quasi sempre adeguato	2
		Con errori diffusi e gravi	1
		Con errori molto gravi e/o lessico inadeguato	0
E	Rielaborazione critica	Personale/ con citazioni/ documentata	3
		Originale ma accettabile	2
		Appena accennata	1
		Inesistente	0



Ministero dell'Istruzione  
dell'Università e della Ricerca

Liceo Scientifico Statale "Renato Caccioppoli"



Anno scolastico 2017-2018

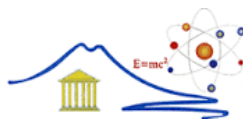
**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ITALIANO**

*Classe.....*

*Allievo.....*

*Data.....*

Tipologia C – Tema di argomento storico			
Tipologia D – tema di ordine generale			
INDICATORI		DESCRITTORI	PUNTI
A	Contenuti e informazioni	Pertinenti/ personali / completi/ numerosi/ documentati	3
		Abbastanza pertinenti/ Talvolta un po' generici	2
		Molto limitati/ talvolta errati	1
		Inaccettabili	0
B	Esposizione	Chiara/ scorrevole	3
		Comprensibile, un po' involuta/ poco/ troppo sintetica	2
		Elementare e non sempre chiara	1
		Incomprensibile	0
C	Argomentazione	Logica, coerente e documentata da dati/citazioni	3
		Logica e abbastanza coerente	2
		Parzialmente coerente/limitata/ ripetitiva	1
		Incongruente/non sensata	0
D	Correttezza formale Morfosintassi/ uso dei registri/ lessico	Corretto e adeguato	3
		Semplice ma quasi sempre adeguato	2
		Con errori diffusi e gravi	1
		Con errori molto gravi e/o lessico inadeguato	0
E	Rielaborazione critica	Personale/ con citazioni/ documentata	3
		Originale ma accettabile	2
		Appena accennata	1
		Inesistente	0



Anno scolastico 2017-2018

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ITALIANO

Classe.....

Allievo.....

Data.....

Tipologia A – Analisi testuale			
INDICATORI		DESCRITTORI	PUNTI
A	Comprensione del testo	Comprensione del testo completa e dettagliata	3
		Buone comprensione del testo	2
		Comprensione sostanziale del testo	1
		Errata comprensione del testo	0
B	Analisi e interpretazione	Riconoscimento completo e preciso degli aspetti contenutistici e formali; interpretazione appropriata, argomentata e originale	3
		Riconoscimento completo degli aspetti contenutistici e formali; interpretazione adeguata	2
		Riconoscimento degli aspetti contenutistici e formali; interpretazione appena accettabile	1
		Mancato o parziale riconoscimento degli aspetti contenutistici e formali; interpretazione inadeguata	0
C	Argomentazione	Logica, coerente e documentata da dati/citazioni	3
		Logica e abbastanza coerente	2
		Parzialmente coerente/limitata/ ripetitiva	1
		Incongruente/non sensata	0
D	Correttezza formale Morfosintassi/ uso dei registri/ lessico	Corretto e adeguato	3
		Semplice ma quasi sempre adeguato	2
		Con errori diffusi e gravi	1
		Con errori molto gravi e/o lessico inadeguato	0
E	Rielaborazione critica	Personale/ con citazioni/ documentata	3
		Originale ma accettabile	2
		Appena accennata	1
		Inesistente	0

**4c. CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'ELABORATO DELLA  
SECONDA PROVA SCRITTA – (MATEMATICA)**

CRITERI PER LA VALUTAZIONE	Problemi		Quesiti										P.T.	
	(Valore massimo attribuibile 75/150 per ciascuno)		(Valore massimo attribuibile 75/150 = 15x5)											
	1	2	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10		
<b>CONOSCENZE</b> <i>Conoscenza di principi, teorie, concetti, regole, procedure, metodi.</i>														
<b>CAPACITA' LOGICHE ed ARGOMENTATIVE</b> <i>Organizzazione e utilizzazione di conoscenze e abilità per analizzare, scomporre, elaborare Uso di linguaggio appropriato. Comunicazione e commento delle soluzioni puntuali e logicamente rigorosi. Scelta di strategie risolutive ottimali.</i>														
<b>CORRETTEZZA e CHIAREZZA dello SVOLGIMENTO</b> <i>Correttezza nei calcoli. Correttezza nell'applicazione di Tecniche e Procedure. Correttezza e precisione nella esecuzione di rappresentazioni geometriche e grafici.</i>														
<b>COMPLETEZZA</b> <i>Problema o quesito risolto in tutte le sue parti e risposte complete ai quesiti affrontati</i>														
<i>Punteggio totale quesiti</i>														

### **Calcolo del punteggio Totale**

PUNTEGGIO SEZIONE A (PROBLEMA)	PUNTEGGIO SEZIONE B (QUESITI)	PUNTEGGIO TOTALE

### **Tabella di conversione dal punteggio grezzo al voto in quindicesimi**

<i>Punti</i>	0-4	5-10	11-18	19-26	27-34	35-43	44-53	54-63	64-74	75-85	86-97	98-109	110-123	124-137	138-150
<i>Voto</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15

**Voto assegnato \_\_\_\_ /15**

#### 4d. CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE PLURIDISCIPLINARI

##### GRIGLIA TIPOLOGIA B - QUESITI A RISPOSTA SINGOLA

##### GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER CIASCUNA DISCIPLINA

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
CONOSCENZA DEGLI ARGOMENTI	Risposta non fornita - Inconsistente	1
	Incompleta e poco corretta	2
	Generica	3
	Adeguate e generalmente corretta	4
	Completa e corretta	5
COMPETENZE LINGUISTICHE (LINGUAGGIO/LESSICO SPECIFICO DELLA DISCIPLINA)	Risposta non fornita - Scorrette	1
	Inadeguate	2
	Imprecise	3
	Appropriate	4
	Efficaci	5
CAPACITA' (UTILIZZO DELLE CONOSCENZE ACQUISITE, SINTESI E/O RIELABORAZIONE)	Risposta non fornita - Scarse	1
	Inadeguate	2
	Modeste	3
	Accettabili	4
	Valide	5

Il punteggio globale dell'elaborato risulterà dalla media dei voti delle singole discipline e arrotondato per eccesso.

## 5. ATTIVITA' DI INTEGRAZIONE E DI SUPPORTO

### Attività di integrazione

La classe nell'anno scolastico 2017/2018 ha partecipato alle seguenti attività:

- cineforum presso il cinema Modernissimo (Progetto Moby Dick “Il diritto di contare”);
- open day presso il nostro liceo ( Bonato I., Siciliano M., Pisano M., Galluccio T., Marfella U., Vaio R., Luongo R., Mariniello F., Del Duca F., Sanselmo E., Castaldo G., Iorio A.)
- incontro con Blessing Okoedion, testimone della tratta delle donne e autrice del libro “Il coraggio della libertà” presso il nostro liceo;
- convegno “Noi e i migranti” presso il Comune di Melito ;
- visita guidata presso Villa delle Ginestre, Torre del Greco;
- visita guidata al Museo Duca di Martina in Villa Floridiana, Napoli;
- giornalino scolastico “Il caccioppolino” ( Galluccio T., Petrone V., Del Duca F., Sanselmo E., Iorio A.)
- conferenza “Le quattro giornate di Napoli” condotto dal prof. Aragno presso il nostro liceo;
- convegno organizzato dalla Zanichelli “ La scienza a scuola” sul tema “Biotecnologie: dall'agricoltura ed entomologia alla medicina” tenuto dal prof. Saccone, genetista dell'Università Federico II di Napoli, presso il nostro istituto;
- convegno organizzato dalla Zanichelli “La scienza a scuola” dal titolo “ Come cambia la Fisica della materia tra'800 e'900” tenuto dal prof. Battimelli dell'Università della Sapienza di Roma, presso il nostro liceo;
- Olimpiadi della Matematica (Zamprota F., Petrone V., Sarno R., De Rosa D., Galluccio T., Castaldo G. );
- Olimpiadi della Fisica ( Sarno R., Castaldo G., De Rosa D.);
- gara di II livello delle Olimpiadi della Fisica presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II (Sarno R.);
- incontro con la scrittrice Dacia Maraini, presso il nostro liceo;
- giuria per l'assegnazione del David Giovani ai film in gara per l'anno corrente (Iorio A.);
- Piano Lauree Scientifiche di Matematica ( Galluccio T.) ;
- Piano Lauree Scientifiche di Fisica ( Castaldo G., Sarno R.) ;

Sono stati effettuati anche diversi incontri per l'orientamento presso le varie Facoltà universitarie del territorio ( Univexpo e Porteaperte 2018) e corsi di potenziamento in Matematica, Storia e Filosofia, Italiano.

## Attività di supporto

Esse hanno riguardato principalmente gli interventi di recupero e di revisione, adottando le seguenti modalità:

- chiarimenti su argomenti su cui si sono riscontrate carenze ed incertezze, proposte di esplicazione e supporto durante le ore di lezione, stimolando la partecipazione attiva in particolare degli allievi che hanno evidenziato difficoltà;
- elaborazione di schede di revisione degli argomenti sviluppati, sia per individuare in modo migliore e pertinente le carenze, sia per offrire un'opportunità di sostegno e di effettivo recupero;
- utilizzazione di eventuali momenti di lavoro per gruppi;
- interventi didattici ed educativi finalizzati al recupero, attraverso momenti di sosta, di revisione del programma, in modo tale da consentire ulteriori spiegazioni, chiarimenti ed approfondimenti;
- utilizzo delle verifiche orali come momenti di revisione e ripetizione degli argomenti trattati;
- assegnazione di lavori specifici.

L'attività di recupero è stata, in linea di massima, curricolare.

### 6. MEZZI

Libri di testo. Lavagna tradizionale e LIM. Materiale disponibile in Internet. Audiovisivi. Laboratori. Giornali. Biblioteca. Palestra. Visite guidate.

### 7. PROGRAMMI

Sono stati svolti i programmi dalle singole discipline come specificato nelle rispettive relazioni dei docenti. Essi sono stati caricati sulla piattaforma di Internet Argo Scuola, essendo stata adottata, dal collegio dei docenti e dal consiglio d'istituto, la modalità del registro elettronico. Dopo il 15 maggio, l'attività didattica sarà dedicata agli approfondimenti, ai raccordi e ai conseguenti riscontri valutativi.

8. **INDICAZIONI SULL'ORIENTAMENTO POST-DIPLOMA DEGLI ALUNNI**

1	Albano Emanuele	Lingue straniere
2	Bonato Iolanda	Professioni sanitarie
3	Castaldo Giovanni	Ingegneria chimica
4	Cervicato Alessandro	Economia
5	Daidone Gabriele	Storia
6	De Rosa Domenico	Medicina e chirurgia
7	Del Duca francesca	Ingegneria meccanica
8	Galluccio Tommaso	Ingegneria aerospaziale
9	Grimaldi Vincenzo	Lettere moderne
10	Iorio Alice	Medicina e chirurgia
11	Luongo Renato	Informatica
12	Marfella Umberto	Ingegneria chimica
13	Mariniello Francesco	Accademia Aeronautica
14	Petrone Vincenzo	Medicina e chirurgia
15	Pisano Marco Pio	Podologia
16	Sanselmo Emanuele	Biotechnologie
17	Sarno Raffaele	Informatica
18	Siciliano Martina	Professioni sanitarie
19	Vaio Roberta	Architettura
20	Zamprotta Federica	Medicina e chirurgia

## ***SOMMARIO***

<b>1. DOCENTI DEL CONSIGLIO DI CLASSE. INDIVIDUAZIONE DEI COMMISSARI INTERNI</b>	pag. 1
<b>2. LA CLASSE</b>	
2.a COMPOSIZIONE DELLA CLASSE	pag. 2
2. b PRESENTAZIONE DELLA CLASSE	pag. 3
<b>3. OBIETTIVI, VERIFICHE E METODI</b>	pag.4
3.a OBIETTIVI GENERALI DEL CONSIGLIO DI CLASSE	pag. 4
3.b OBIETTIVI SPECIFICI E VERIFICHE DELL'AREA LINGUISTICO-UMANISTICA	pag. 4
3.c OBIETTIVI SPECIFICI E VERIFICHE DELL'AREA SCIENTIFICA	pag. 7
3.d VERIFICHE PLURIDISCIPLINARI	pag. 8
3.e METODI	pag.8
<b>4. CRITERI DI VALUTAZIONE DEGLI SCRITTI</b>	
4.a CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'ELABORATO DI ITALIANO	pag. 8
4.b GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELL'ELABORATO DI ITALIANO	pag. 11
4.c CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'ELABORATO DI MATEMATICA	pag. 14
4.d CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE PLURIDISCIPLINARI	pag.16
<b>5. ATTIVITA' DI INTEGRAZIONE E DI SUPPORTO</b>	pag. 17
<b>6. MEZZI</b>	pag. 18
<b>7. PROGRAMMI</b>	pag. 18
<b>8. INDICAZIONI SULL'ORIENTAMENTO POST DIPLOMA DEGLI ALUNNI</b>	pag. 19

## IL CONSIGLIO DI CLASSE

Religione: prof. Antonio. Spagnoli \_\_\_\_\_

Italiano e Latino: prof.ssa Giuseppina M.Castaldo \_\_\_\_\_

Inglese prof.ssa Giovanna Foschini \_\_\_\_\_

Storia e Filosofia: prof.ssa Patrizia Bracale \_\_\_\_\_

Matematica e Fisica: prof. Roberto Gentile \_\_\_\_\_

Scienze: prof.ssa M.Maddalena Palisi \_\_\_\_\_

Disegno e storia dell'arte: prof.ssa Clara Piscitelli \_\_\_\_\_

Scienze motorie: prof.ssa Maria Isabella Di Iasio \_\_\_\_\_

Napoli, 15 maggio 2018

(Dott.ssa Roberta Tagliafierro)

Il Dirigente Scolastico

---